



COMUNE DI SANTA ELISABETTA
(Libero Consorzio Comunale di Agrigento)

COMMISSIONE GIUDICATRICE
VERBALE N. 2 DEL 03/09/2026

OGGETTO: Concorso pubblico, per titoli e prova orale, per la copertura di n. 1 posto di "Assistente Sociale" – Area Funzionari ed Elevata Qualificazione – a tempo parziale (27 ore settimanali) e determinato, per la durata di 24 mesi, eventualmente prorogabili – Legge 30 dicembre 2020, n. 178 e ss.mm.ii. "Potenziamento Servizi Sociali" – Fondo Povertà annualità 2019-2020-2021-2022 – Definizione dei criteri e valutazione dei titoli – Fissazione delle modalità e del calendario della prova orale.

L'anno duemilaventisei, il giorno tre del mese di settembre, alle ore 10:00, presso la sede del Comune di Santa Elisabetta, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso in oggetto.

Vista la Determinazione del Responsabile dell'Area I n. 32 del 05/03/2026 (Reg. Gen. n. 71/2026) e la successiva Determinazione n. 73 del 15/07/2026 (Reg. Gen. n. 168/2026), con le quali è stata costituita la Commissione giudicatrice, così composta:

- **dott.ssa Roberta Marotta**, Segretario Generale dell'Ente, con funzioni di **Presidente**;
- **dott. Giovanni Davide Nicolosi**, Responsabile incaricato di E.Q. dell'Area Socio-Assistenziale del Comune di Racalmuto, con funzioni di **componente esperto esterno**;
- **dott. Salvatore Alesci**, Responsabile incaricato di E.Q. dell'Area II dell'Ente, con funzioni di **componente**;
- **geom. Salvatore Greco**, Responsabile dell'Area V dell'Ente, con funzioni di **segretario verbalizzante**;

Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n. 58 del 19/06/2025, avente ad oggetto "Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025-2027 – Sezione Organizzazione e Capitale Umano – Sottosezione Programmazione Triennale del Fabbisogno del Personale (PTFP) 2025-2027", con la quale è stata prevista, per l'anno 2025, l'assunzione a tempo parziale (27 ore settimanali) e determinato, per la durata di 24 mesi, di n. 1 Funzionario/EQ Assistente Sociale da assegnare all'Area Servizi Sociali;

Richiamata la Determinazione n. 32 del 03/09/2025, con la quale è stato indetto il concorso pubblico, per titoli e prova orale, per la copertura del posto in oggetto ed è stato approvato il relativo bando, unitamente all'Allegato 1 "Scheda di autovalutazione";

Richiamate la Determinazione n. 33 del 28/01/2026, di presa d'atto delle istanze pervenute e di approvazione dell'elenco dei candidati ammessi e non ammessi, e la successiva Determinazione n. 81 del 27/03/2026, di rettifica della precedente;

Richiamato il proprio Verbale n. 1 del 21/07/2026, con il quale la Commissione si è insediata, ha dichiarato la propria regolare costituzione e ha dato atto dell'insussistenza, tra i propri componenti, di situazioni di incompatibilità o di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., dell'art. 35, comma 3, lett. e), e dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001 nonché della normativa in materia di prevenzione della corruzione, come da dichiarazioni rese e alliguate al detto verbale;



Visto il D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, recante «Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche» e ss.mm.ii.;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, recante «Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali» e ss.mm.ii.;

Visto il D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487, recante il regolamento sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, come da ultimo modificato e integrato dal D.P.R. 16 giugno 2023, n. 82;

Visto l'art. 3 del D.L. 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla L. 29 giugno 2022, n. 79;

Visti il Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi e lo Statuto del Comune di Santa Elisabetta;

Visto il bando di concorso, e in particolare l'art. 6 (Prova d'esame – materie e svolgimento) e la disciplina della valutazione del curriculum vitae formativo e professionale, fino ad un massimo di 70/100 punti, secondo la Scheda di autovalutazione – Allegato 1;

TUTTO CIÒ PREMESSO, LA COMMISSIONE

prende atto dell'elenco dei candidati ammessi al concorso, come approvato con le Determinazioni sopra richiamate, e stabilisce di procedere, nella seduta odierna, alla definizione dei criteri di valutazione del curriculum vitae formativo e professionale, in applicazione della Scheda di autovalutazione – Allegato 1 al bando, e alla conseguente attribuzione dei punteggi.

1. CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

In via preliminare, al fine di assicurare l'uniforme applicazione della Scheda di autovalutazione a tutte le posizioni esaminate e nel rispetto dei principi di parità di trattamento, ragionevolezza e *favor participationis*, la Commissione stabilisce, all'unanimità, i seguenti criteri interpretativi e integrativi, da applicare a tutti i candidati:

- a) **Master conseguiti presso università non statali o enti accreditati.** I master universitari di I e II livello conseguiti presso università non statali legalmente riconosciute, ivi comprese le università telematiche, e presso enti accreditati dal Ministero competente sono equiparati, ai fini valutativi, ai master conseguiti presso università statali. La Scheda di autovalutazione non opera alcuna distinzione in ragione della natura pubblica o privata dell'istituzione che ha rilasciato il titolo; i master universitari rilasciati da istituzioni autorizzate hanno il medesimo valore legale ai sensi dell'art. 3, comma 9, del D.M. 22 ottobre 2004, n. 270, e una diversa valutazione introdurrebbe una disparità di trattamento non prevista dal bando.
- b) **Lauree in discipline diverse dal titolo di studio di accesso.** Le ulteriori lauree possedute dai candidati in discipline diverse da quella richiesta quale requisito di accesso sono valutate quali titoli di specializzazione/perfezionamento, con il punteggio previsto dalla corrispondente voce della Scheda di autovalutazione. La Scheda non contempla, infatti, una voce autonoma per le lauree ulteriori; tali titoli, non computabili quale titolo di accesso già valutato, attestano tuttavia un arricchimento del bagaglio culturale e professionale del candidato, rilevante ai fini della valutazione del curriculum ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 487/1994, e la loro mancata considerazione contrasterebbe con la finalità stessa della valutazione del curriculum formativo prevista dal bando. Resta escluso il cumulo tra titolo di accesso e titolo ulteriore.
- c) **Servizio civile.** Il periodo di servizio civile (nazionale e universale) svolto in attività attinenti al profilo è equiparato all'attività prestata presso la pubblica amministrazione, in conformità alla normativa di settore (L. 6 marzo 2001, n. 64 e D.Lgs. 6 marzo 2017, n. 40), che ne prevede la valutazione nei concorsi pubblici con le stesse modalità e lo stesso valore del servizio prestato presso enti pubblici.



[Handwritten signatures and marks over the stamp and bottom right of the page]

- d) **Attività professionale con partita IVA presso enti pubblici.** L'attività lavorativa attinente al profilo svolta in regime di lavoro autonomo (partita IVA) in favore di enti pubblici è equiparata al servizio prestato presso la pubblica amministrazione, atteso che ai fini della valutazione dell'esperienza professionale rilevano la natura pubblica dell'ente committente e l'oggetto dell'attività, e non la forma giuridica del rapporto.
- e) **Periodi di attività prestati contemporaneamente presso più enti.** I periodi di attività lavorativa svolti, contemporaneamente presso più enti pubblici e/o privati, sono computati una sola volta, senza cumulo, e valutati secondo la categoria più favorevole al candidato (servizio prestato presso ente pubblico), in quanto il medesimo arco temporale non può dare luogo a duplicazione di punteggio.

Per quanto non espressamente previsto dai criteri che precedono, la Commissione applica la Scheda di autovalutazione – Allegato 1 al bando, verificando la corrispondenza tra quanto autodichiarato dai candidati e la documentazione prodotta.

2. VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione procede quindi, per ciascun candidato ammesso, alla valutazione del curriculum vitae formativo e professionale sulla base del bando di concorso, della Scheda di autovalutazione e dei criteri sopra indicati, attribuendo i punteggi riportati nella tabella che segue, ordinata in senso decrescente:

N.	NOMINATIVO	PUNTEGGIO TITOLI (max 70/100)
1	CANNAS AMALIA	68,0
2	MILITELLO CLAUDIA GERLANDA	68,0
3	SCICHILONE MARIANGELA	68,0
4	GRANO FEDERICA	66,0
5	SPOTO ILARIA	65,6
6	MINICHINI SARA	64,0
7	NONA ROSARIA	64,0
8	GALLO CASSARINO DANIELA	62,4
9	CUFFARO FRANCESCA	61,3
10	FARINELLA SERENA MARIA	60,3
11	SPERA ALFONSINA	59,7
12	BUTTICE' ENZA	57,5
13	CIRAMI SILVIA	56,4
14	FELICE DORIANA	54,1
15	RUSSO GESSICA	52,1
16	DI LIO ROBERTA	51,6
17	SANFILIPPO LEANDRA	40,4
18	RUSSO LUANA	39,0
19	SICORELLO NOEMI SARA	39,0
20	LA GAMBINA TERESA	38,5
21	CUTAIA CRIZIA CALOGERA	37,0
22	GAMBINO FRANCESCA	36,1
23	LO BELLO ROSA	36,1
24	BARTOLOMEO MANOLA	33,0
25	FALZONE ROBERTA	32,8
26	GRAMAGLIA FEDERICA	31,9
27	PUMA FRANCESCA	31,9



[Handwritten signatures and initials]

N.	NOMINATIVO	PUNTEGGIO TITOLI (max 70/100)
28	DI NOLFO ROSARIA	30,6
29	NOBILE DINA RITA	27,4
30	BAGLIERI GIUSEPPINA	25,8
31	LATTUCA PAOLA MARIA RITA	25,4

Le schede di valutazione analitica dei titoli di ciascun candidato, sottoscritte dai componenti della Commissione, sono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante e sostanziale. Il punteggio attribuito ai titoli sarà reso noto agli interessati prima dello svolgimento della prova orale, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 487/1994, mediante pubblicazione sul Portale inPA e nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale dell'Ente.

3. MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA ORALE

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, la prova orale è valutata in trentesimi e si intende superata con una votazione di almeno 21/30, con accertamento della conoscenza della lingua inglese e delle competenze informatiche, ed è finalizzata, a norma dell'art. 3, comma 1, lett. a), del D.L. 36/2022, ad accertare il possesso delle competenze, intese come insieme delle conoscenze, delle capacità logico-tecniche e comportamentali, con particolare attenzione alle capacità relazionali e alle attitudini dei candidati a rivestire il profilo ricercato.

La Commissione stabilisce che la prova orale si svolga secondo le seguenti modalità:

- f) il colloquio si apre con una breve illustrazione, da parte del candidato, del proprio percorso formativo-professionale, materia d'esame prevista dal bando;
- g) il candidato risponde quindi a n. 4 quesiti, uno per ciascuna delle seguenti macroaree, corrispondenti alle materie d'esame di cui all'art. 6 del bando: 1) legislazione sociale, del lavoro e assistenziale, elementi di psicologia e sociologia, principi, finalità, metodi e tecniche del servizio sociale e loro applicazione; 2) elementi di diritto civile, con particolare riferimento al Libro I del Codice Civile "Delle persone e della famiglia"; 3) nozioni di diritto amministrativo, con particolare riferimento al procedimento amministrativo e al diritto di accesso (L. 241/1990 e ss.mm.ii., D.P.R. 184/2006), e nozioni sull'ordinamento degli enti locali (D.Lgs. 267/2000); 4) conoscenze informatiche;
- h) i quesiti sono predisposti dalla Commissione, immediatamente prima dell'inizio della prova, in numero pari al triplo dei candidati ammessi (n. 93 gruppi di n. 4 quesiti ciascuno), raggruppati in buste chiuse, uniformi e prive di segni di riconoscimento; ciascun candidato estrae a sorte una busta, e le buste già estratte sono escluse dalle successive estrazioni;
- i) la conoscenza della lingua inglese è accertata mediante lettura e traduzione di un breve brano; le competenze informatiche sono accertate attraverso il quesito della macroarea 4;
- j) la prova orale si svolge in seduta pubblica; l'ordine di convocazione dei candidati, ripartiti tra le giornate fissate, segue l'ordine alfabetico; per essere ammessi a sostenere la prova i candidati devono presentarsi muniti di un documento di riconoscimento in corso di validità;
- k) al termine di ciascuna seduta la Commissione forma l'elenco dei candidati esaminati con l'indicazione del voto riportato, che viene affisso presso la sede d'esame e pubblicato secondo le modalità previste dal bando.

La valutazione della prova orale tiene conto dei seguenti elementi: correttezza e completezza delle risposte, capacità di collegamento tra le materie, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva, capacità di applicazione delle conoscenze ai casi concreti e attitudine al ruolo.

4. CALENDARIO DELLA PROVA ORALE



[Handwritten signatures of the Commission members]

La Commissione fissa il calendario della prova orale, che si svolgerà presso la sede del Comune di Santa Elisabetta nei giorni:

- **martedì 13 ottobre 2026**, a partire dalle ore 9:30;
- **giovedì 15 ottobre 2026**, a partire dalle ore 9:30;

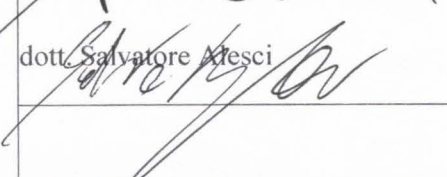
con ripartizione dei candidati tra le due giornate in ordine alfabetico, come da avviso di convocazione. L'avviso, con l'indicazione della sede, del giorno e dell'ora di convocazione di ciascun candidato, è pubblicato sul Portale inPA e nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale dell'Ente con un preavviso non inferiore a venti giorni rispetto alla data della prova, con valore di notifica a tutti gli effetti di legge. La mancata presentazione alla prova nel giorno e nell'ora stabiliti è considerata rinuncia alla partecipazione al concorso.

La Commissione dispone la trasmissione del presente verbale al Responsabile dell'Area I per gli adempimenti conseguenti.

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara chiusi i lavori della seduta odierna.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale all'unanimità dei suoi componenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

I COMPONENTI	IL PRESIDENTE
dott. Giovanni Davide Nicolosi 	dott.ssa Roberta Marotta 
dott. Salvatore Mesici 	IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE geom. Salvatore Greco 